

¡LIBERTAD!

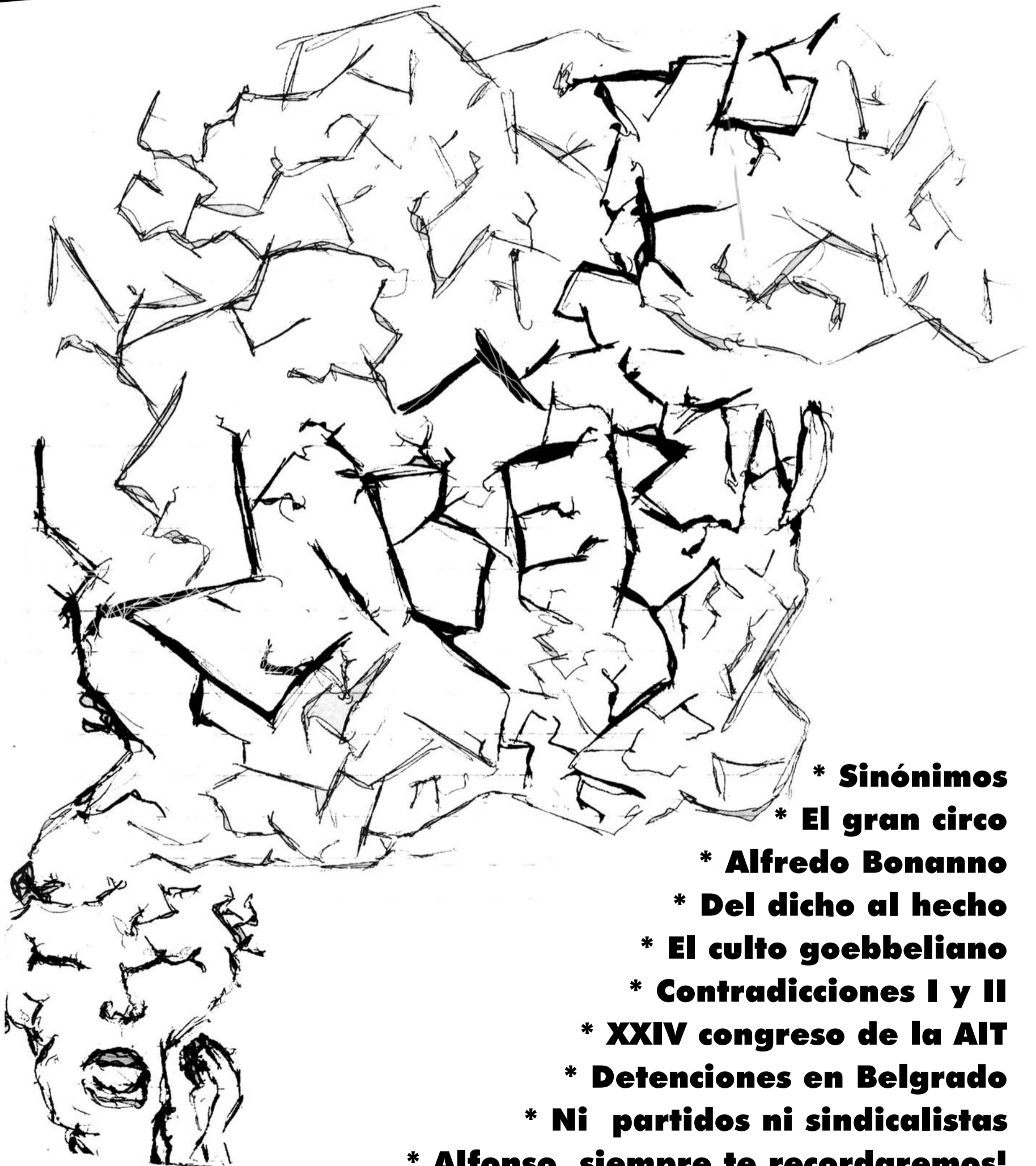
PUBLICACIÓN DEL GRUPO ANARQUISTA LIBERTAD

ENERO ~ FEBRERO 2010

Buenos Aires

PRECIO \$ 3

Nº 54



- * Sinónimos
- * El gran circo
- * Alfredo Bonanno
- * Del dicho al hecho
- * El culto goebbeliano
- * Contradicciones I y II
- * XXIV congreso de la ALT
- * Detenciones en Belgrado
- * Ni partidos ni sindicalistas
- * Alfonso, siempre te recordaremos!

DEL DICHO AL HECHO

Si tomamos una fotografía que intente reflejar las últimas luchas obreras que los trabajadores han protagonizado en la Argentina, no podemos dejar de mencionar la que llevaron adelante¹ los obreros de Kraft Foods (ex Terrabusi) por la trascendencia mediática alcanzada como corolario de la huelga y posterior ocupación de la fábrica alimenticia ante el avance del capital sobre las relaciones laborales. Sin embargo, esta lucha en particular, forma parte de un conjunto mayor de conflictos laborales sostenido en el tiempo como, por ejemplo, el del casino, el de la fábrica Jabón Federal, docentes, gastronómicos y en la industria del neumático.

Sin pretender sentenciar a estas luchas por los finales parecidos en que cada una de ellas desembocó, sí parece oportuno poner en tensión y posterior debate las metodologías empleadas en la relación patronal – trabajo: **En todos los conflictos enumerados, la efervescencia inicial de desconocimiento o ruptura con el capital, dio paso gradualmente a la instancia del reconocimiento legal como medio de solución a la lucha laboral.**

Reconocimiento defendido por las diferentes burocracias sindicales, las cuáles vaciaron de contenido a las luchas particulares de cada una de ellas al aislarlas del resto de los conflictos imperantes, imposibilitando la solidaridad de los trabajadores. En este aspecto, los partidos de la izquierda burguesa jugaron un papel similar ya que sobredimensionaron el terreno de lucha llevando hacia el interior de los conflictos sus propios sectarismos partidarios; bloqueando y negando los acuerdos espontáneos que las bases intentaron poner en práctica desde la solidaridad más elemental.

Este aislamiento metódico va de la mano del desgaste lógico que genera que los conflictos laborales perduren en el tiempo, ocasionando incertidumbre entre aquellos que ven que el empuje inicial de sus luchas va perdiendo fuerza con el correr de las semanas, empantanando las posibilidades de salir indemnes de la lucha laboral.

La disyuntiva está planteada. **El verdadero problema está en ver cómo resolver y encauzar las luchas evitando caminar inexorablemente por un callejón sin salida.** En primer lugar hay que buscar romper la lógica política y sindical de aislamiento y desgaste, **fortaleciendo las luchas en un marco homogéneo de acción, potenciando y extendiendo los lazos solidarios que se vayan generando en el quehacer de la lucha.** Ese debe ser el horizonte a seguir, y para ello es menester buscar los caminos que posibiliten la ruptura.

Ahora bien, ¿como anarquistas cual es el papel que nos toca cumplir? Dada nuestra realidad como potencial movimiento, y tomando como mera referencia la prácticamente inexistente difusión del ideal anarquista entre las bases combativas, nos prima la necesidad imperio-

sa de fortalecer, difundir y propagar los fundamentos primordiales de la ideología ácrata: **solidaridad, federalismo y acción directa**; enmarcadas todas ellas en posiciones **antipoliciales y antipolíticas.** Este como un primer y necesario paso previo a cualquier propuesta de lucha, para evitar caer en la nebulosa del sindicalismo y el aparataje político del mal menor.

Kraft Foods: la avanzada patronal y el papel sindical

Para hallar la génesis del conflicto hay que retrotraerse hasta los primeros días del mes de julio, más precisamente al 3 de julio. En dicho día laboral, los trabajadores del turno tarde de la empresa realizaron una **asamblea reclamando y exigiendo mejores condiciones de trabajo.** Entre las demandas se encuentran los pedidos de **desinfección de la planta ante el avance de la gripe A,** y el **asunto para las obreras con hijos pequeños, perjudicadas por la arbitraria decisión de la patronal de cerrar el jardín maternal.**

La rotunda negativa de la empresa de capitales norteamericanos a dar por válidas las demandas, da inicio a la huelga y a una marcha hacia el edificio administrativo de Kraft Foods. Cumpliendo el deber de celoso protector de los intereses corporativos, razón de ser del Estado como ente administrativo, el gobierno popular kirchnerista dicta la conciliación obligatoria, y entre sus “exigencias” está la de obligar a la empresa a decretar el asueto para las obreras. Sin embargo, el 18 de agosto, fecha en que la conciliación obligatoria queda sin efecto, **la patronal envía telegramas de despidos a 162 de sus trabajadores.**

Cuando la noticia de los despidos es conocida por el cuerpo de delegados y por la comisión interna, **y mientras el sindicato solicita la intervención del ministerio de trabajo,** desestimando la negativa de las bases, carnereando la lucha de los trabajadores, la comisión interna y **los obreros de la ex Terrabusi se declaran en estado de asamblea permanente e inician un plan de paros, movilizaciones y corte de calles.**

Radiografía interna: el papel sindical

El Sindicato de Trabajadores de la Industria de la alimentación (STIA), regentado por el ex gordo Rodolfo Daer, es el que nuclea a los obreros de Kraft. Sin embargo, en la planta que la empresa tiene en Pacheco, se da la particularidad que el sindicato se encuentra históricamente en constante tensión con la Comisión Interna (CI) de la fábrica. Para intentar doblegar la cohesión de la CI, el STIA crea, allá por 1992, los denominados “delegados congresales” como sus representantes dentro de la fábrica. Pese a esta jugada sindical, avalada por la pa-

tronal, en 2007 los trabajadores logran imponer la elección de un cuerpo de delegados compuesto por 44 obreros y por sector, en estrecha relación con la comisión interna. Pese a ello el sindicato de los trabajadores y la patronal (¡vaya paradoja!) no reconocen a este cuerpo de delegados. Y lo que hasta ahí era una tensa relación, esta decisión termina por romper toda posibilidad de diálogo entre ambos sectores enfrentados.

Después de este inevitable desenlace sucede lo hartito conocido, ya que la huelga y ocupación de la fábrica adquiere visibilidad en la realidad mediática de los medios masivos de información a raíz del plan de lucha que los obreros de Kraft aprueban llevar adelante: huelga, ocupación, marchas. Del otro lado lo mismo de siempre: policías, palos, gases, infantería, persecuciones, golpizas y detenciones; ¿El sindicato? A sus declaraciones me remito: para el secretario de la nefasta CGT, el oficialista Hugo Moyano el conflicto se “*radicalizó bajo la influencia de sectores de ultraizquierda que politizan el reclamo de los trabajadores*”². Por su parte para el no menos funesto secretario del STIA, Rodolfo Daer “*el conflicto se ha ideologizado*”³.

Para nosotros todo se puede reducir a una palabra: ¡Carneros!

Gastón.

¹ Decimos “llevaron” porque los obreros y la patronal Kraft Foods llegan a un principio de acuerdo en octubre donde los trabajadores se comprometen a no realizar paros durante 60 días, siempre y cuando la empresa reincorpore a 70 obreros entre despedidos y suspendidos.

² Le Monde Diplomatique. Noviembre de 2009

³ Idem

NI politicos NI sindicalistas

Por medio del presente comunicado queremos esclarecer nuestra posición hacia el resto de los trabajadores e informar acerca de nuestro accionar.

En principio, decidimos conformarnos como una agrupación de trabajadores empleados en la tarea de elaboración y servicio de comidas y bebidas ya que es la actividad que nos nuclea.

Por eso nuestra tarea es abocarnos a organizarnos junto a todo trabajador de esta actividad sin importar su condición de cotizante o no a tal o cual sindicato, ya que sabemos que según la conveniencia de las empresas los trabajadores se pueden ser sindicalizados a panaderos, comercio, entidades deportivas o cualquier otro. La incorporación (forzosa) en el sindicato gastronómico, UTHGRA, de los distintos compañeros no nos modifica en lo más mínimo nuestro proceder, ya que nosotros no apuntamos a crear una corriente renovadora dentro del sindicato para modificar sus prácticas burocráticas y mafiosas, porque además de saber que eso es casi imposible hoy en día, no creemos que solucionemos algo de esta manera.

Nuestro objetivo está lejos de querer inculcar un espíritu “sindicalista” dentro de los compañeros, dando pie a la idea de dejar de trabajar por ser delegado, pasar a una oficina del sindicato o simplemente verse en una situación de privilegio ante el patrón, volviéndose esté, en muchos de los casos, uno de sus mejores aliados a costa de traicionar a los compañeros.

Nosotros, más bien, apuntamos a la organización de todo aquel que quiera modificar sus deplorables condiciones laborales por su propia cuenta, comenzando por la toma de conciencia de las desigualdades sufridas y dispuestos a dar pelea por su transformación.

Debemos romper con el egoísmo y el individualismo reinante en nuestros lugares de trabajo y darnos cuenta de la fuerza que se alcanza al estar todos tirando para el mismo lado, dejando personalismos e intereses mezquinos de lado podremos conseguir nuestras exigencias.

Trabajador la organización es la herramienta de acción más efectiva ante el abuso patronal. Debemos levantar la frente y la moral.

AGRUPACION DE TRABAJADORES GASTRONOMICOS

Alfredo María Bonanno: Vivir la Anarquía.

El 1 de octubre en horas de la mañana fue detenido el anarquista italiano **Alfredo María Bonanno**, en la ciudad de Trikala, al norte de Grecia. La detención ocurrió poco después de una expropiación de 47.000 euros a un banco en el centro de dicha ciudad. Alfredo Bonanno y su compañero de ideas y acción, **Christos Stratigopoulos**, lograron huir del lugar en auto, aunque lamentablemente, Christos fue interceptado en un retén policial y Alfredo, fue capturado en el hotel donde se hospedaba en posesión del dinero y la pistola. Desde el primer momento de la detención, Christos se hizo responsable de la acción, exonerando a Alfredo, por lo que fue acusado de robo armado, mientras que Alfredo sólo se le imputan cargos por “complicidad”. Tras nueve horas de audiencia, ambos fueron condenados a “prisión preventiva”, sentencia que, según la legislación griega, puede alcanzar hasta dieciocho meses de cárcel. Actualmente se encuentran presos en la Prisión de Amfissa, en condiciones de hacinamiento.

Alfredo Bonanno nació en la ciudad de Catania, Sicilia, en 1937. A los 13 años de edad tuvo su primer acercamiento con el anarquismo; encontrando un movimiento totalmente polarizado. Por aquellas fechas se hallaba fuertemente dividido entre “puristas” y “revisionistas”. En el primer grupo, se concentraba la mayor parte del anarquismo italiano, organizados al interior de la FAI (Federación Anarquista Italiana); el segundo, se constituía en torno a la corriente que encabezaba Pier Carlo Masini, con rígidos planteamientos en pro de la “**unidad táctica**”. Esta corriente, señalada como “revisionista marxista” era una escisión al interior de la FAI, dirigida por Masini y animada por jóvenes que provenían más del antifascismo que del movimiento anarquista propiamente dicho, algunos de ellos integrantes de *Gioventù Anarchica*. Fue por esos días que Pier Carlo Masini llegaría a Catania a impartir una conferencia; en ella llamó a la conformación de un movimiento disciplinado, orientado y federado, que impulsara al proletariado y fuera su vanguardia; obsequiando entre los presentes *L'Impulso*(1) a modo de presentación. Poco después, durante

el Encuentro de Frascati, celebrado el 12 de marzo de 1950, el grupo de Masini se separaría de la FAI al no ser admitidos en dicho encuentro, y se constituiría como los *Gruppi Anarchici di Azione Proletaria* (GAAP). Pero, no sería hasta 1953 en el “*Congresso Nazionale di Civitavecchia*” que se produce la ruptura definitiva entre los gaapistas y la FAI. A partir de entonces los GAAP perderían fuerza y se consumirían, pasando a engrosar diferentes organizaciones de la izquierda autoritaria y demostrando sus verdaderas intenciones. (2)

Los jóvenes de la generación de Alfredo optaron por una tercera posición, tanto organizativa como teórico-práctica. Estos jóvenes volvían su mirada a la historia del anarquismo y recurrían a las prácticas de la organización informal y la acción directa, haciendo a un lado el “anarquismo de laboratorio” (y de salón) y, al bolchevismo “libertario” de los Grupos Anarquistas de Acción Proletaria. Sin proponérselo, daban los primeros pasos hacia el camino que, diecisiete años después, conduciría al abandono del nefasto “anarquismo en transición.”(3)

Alfredo María Bonanno, fue el redactor responsable de las revistas *Provocazione* y *Anarchism* desde la década de los ochenta; con más de veinte volúmenes e infinidad de folletos a su haber. Su obra consta de veintitrés libros editados, además de dieciocho folletos impresos y en conjunto sus textos versan en torno a la Anarquía, el poder, la religión y la autonomía individual, entre otros temas. En particular, hace énfasis en el proyecto insurreccional anárquico y su metodología. Entre sus libros destacan *Poder y Contrapoder*, *La dimensión anárquica*, *Teoría y Práctica de la Insurrección*, *La destrucción necesaria* y *Afinidad y organización informal*. Asimismo, son de resaltar entre su amplia producción de folletos, *La tensión anárquica*, *Otra vuelta de tuerca del capitalismo* y *El placer armado*; este último fue prohibido en Italia, por el que lo condenaron a 18 meses de cárcel, acusado de “apología a la violencia y subversión”.

Bonanno volvió a visitar la cárcel entre 1989 y 1991, al ser detenido junto al

compañero Pippo Stasi durante una expropiación frustrada por la policía a una joyería en Bergamo. A mediados de noviembre de 1995, se desató en Italia una cacería de brujas anti-anarquista. La operación represiva estaba dirigida por el fiscal Antonio Marini y fue tristemente conocida como el “Proceso Marini”, rebasando los límites de la infamia. Entre los artilugios del fiscal figuraba la invención de la ORAI (Organización Revolucionaria Anarquista Insurreccionalista); una inexistente y fantasmagórica organización que pondría tras las rejas en 1996 a sesenta y ocho anarquistas, entre ellos **Alfredo María Bonanno**, acusado de ser el autor intelectual e ideólogo de dicha organización. La farsa supuestamente quedaba sustentada en el folleto de su autoría “*Nueva vuelta de tuerca del capitalismo*”, en el que, según la fiscalía, se encontraba sintetizado el “programa fundacional” de la organización insurreccionalista. El “proceso Marini” culminaría el 20 de abril de 2004, con la condena de once de los compañeros detenidos. Bonanno era uno de ellos, siendo sentenciado a seis años de cárcel por “apología y propaganda subversiva” entre otros “delitos”.

Hoy, aquí y en todas partes, urge la **solidaridad directa** con nuestros compañeros de lucha, con nuestros hermanos de ideas. Esa **solidaridad directa** que hace temblar a los poderosos y aterroriza a los “incluidos”. Esa **solidaridad anárquica** que estremece al Estado-capital cada vez que se concreta. Esa **solidaridad** que nos invita a destruir el presente porque nuestros corazones habitan el futuro.

Los abogados defensores de **Alfredo María Bonanno**, han solicitado a las autoridades griegas que se le conceda “prisión domiciliaria” por razones de salud. En estos momentos, Alfredo y Cristos se encuentran presos en la Cárcel de Amfissa. Se están coordinando jornadas de solidaridad a beneficio de los compañeros, tanto en Grecia, como en la mayoría de los países donde se registra presencia activa anarquista. También se ha creado un Fondo de Solidaridad con Alfredo y Christos, que puede contactarse a través del

correo electrónico: smolikas2@gmail.gr

Para apoyar con los gastos de la defensa legal de Alfredo Bonanno y Christos Stratigopoulos. Se pueden efectuar donaciones a la cuenta corriente de Eva, la compañera de Christos:

IBAN,
GR080110359000035978574115. A nombre de: **TZIOUTZIA EVANGELIA, de THEMISTOKLIS,** especificando: para Alfredo y Christos.

Para enviar cartas de apoyo, dirigirse a:

Alfredo Bonanno y Christos Stratigopoulos.

FILAKES AMFISSAS

(Cárcel de Amfissa)

TZAMALA 27,

33100 AMFISSA, GRECIA.

Notas:

(1) *L'Impulso*, había comenzado a publicarse en septiembre de 1949, como Órgano del Comité Interregional para un movimiento orientado y federado. Vid, Téllez, Antonio. *La guerrilla urbana I. Facerías*, págs. 273-275. Ruedo Ibérico Ediciones, París, 1974.

(2) Su máximo líder, Pier Carlo Masini, se pasó a las filas del Partido Comunista Italiano. *L'Impulso*, se publicó hasta abril de 1957, cuando el GAAP se fusionó definitivamente con el “*Movimiento della Sinistra Comunista*” que tenía su propio órgano oficial “*Azione Comunista*”. Ibidem. p. 274.

(3) Cuando hablamos de anarquismos “clásico”, “de transición” y “post-clásico”, tratamos de ofrecer una idea de secuencia y periodización, a partir de las teorías desarrolladas por Rafael Spósito (Daniel Barret), absolutamente necesarias a la hora de analizar el desarrollo del anarquismo, sin que ello implique, como apunta Spósito, que así se agote —ni mucho menos— la comprensión de sus entramados teóricos e ideológicos.

Colaboración de **Gustavo Rodríguez,** México.



La Verdad se extiende gracias a esas ramas que siempre buscan el cielo aunque la raíz se pudra y el sol las queme. Por las ventanas, entre chapas y tejas, crecerá hasta esas terrazas inalcanzables, de esas que la verticalidad del caminar impide ver.

Así, cuando opriman el cemento ocultarán a esos desinteresados que apuntan todo el tiempo hacia delante pero otean hacia atrás, seres cotidianos impedidos de ser cotidianos, libremente asalariados coartados en su sano ejercicio por el vagador. El ciudadano ilustre, el trabajador del trabajo a casa y esas ramas que siempre buscan el cielo, unas simples opiniones apáticas sobre lo social que inundan al individuo por completo, la pequeña semilla del fascismo.

Guido Cordal

EL GRAN CIRCO

“Panem et circenses” (Juvenal. Sátira X)

Releyendo viejos apuntes de posibles disparadores al momento de hilvanar ideas en el papel, encuentro casualmente una cita que me provoca, una vez más, asombro al leerla. La misma corresponde a Bartolomé de Vedia, presidente de la Academia Nacional de Periodismo, difundida en el diario Perfil del domingo 7 de junio de 2009, y dice textualmente que: “...El periodismo **no es un poder ni aspira a serlo en ninguna circunstancia. El periodismo es, fundamentalmente, un expresión de libertad nacida del seno de la propia sociedad independiente y abierta a la búsqueda de la verdad y del progreso y, en todo caso, al alumbramiento de las corrientes de opinión pública necesarias para el crecimiento y la dignificación de la democracia**”.

Toda una declaración de principios del intelectual de estirpe patricia y miembro honorífico del círculo de altos estudios de la institución periodística. Palabras simples, frases bien presentadas y coherentemente conectadas; ideas claras y precisas de fuerte contenido ciudadano ¡Que otra cosa puede esperarse de esta clase de gente comprometida hasta el hartazgo con el buen decir y vivir!

No es la idea del escrito hacer un recorrido cuasi histórico sobre el periodismo, la comunicación y el papel de los medios en el cotidiano. Estos temas ya han sido tratados en números anteriores de **¡Libertad!**, notas en las cuáles se han puesto de manifiesto las implicancias sociales de los medios masivos de información en la construcción social. Tampoco pretendemos indagar si el periodismo como institución **es un poder o si es parte del poder**, ya que esta discusión teórica pierde sustento desde el mismo momento en que constatamos que **los medios son empresas que mercantilizan la información** de acuerdo a particulares intereses sociales, económicos y culturales. Tampoco se persigue el objetivo de establecer verdades infranqueables, absolutas; simplemente se busca poner en tensión ciertas cuestiones que pasan inadvertidas y que son naturalizadas sin percibir el peligro de aceptar acríticamente temas que también conforman el día a día.

De mediaciones, leyes, política y comunicación: las tramas del poder

El grupo Clarín es un pulpo mediático que abarca la gráfica, la televisión, la radio y la web. A modo de ejemplo, no está mal resaltar que en promedio, dos millones de personas miran la programación de canal Trece, unas 400 mil conforman el espectro de AM y FM; otros 500 mil son asiduos televidentes de las señales de cable y algo más de tres millones de abonados pagan mensualmente el servicio de cable. En lo que respecta a la gráfica, el grupo tiene un promedio diario de 600 mil ejemplares vendidos (entre Clarín, Olé y La Razón). Por último, resaltar que alrededor de 17 millones de usuarios navegan por las propuestas virtuales de Clarín. **Lo que le ocasiona al grupo multimedia, sumando los diferentes soportes, una ganancia anual de 1675 millones de pesos sobre casi 6000 millones de facturación total¹**

Vale aclarar que en esta obscena realidad Clarín **no es el único beneficiario**. La torta también se comparte, en mayor o menor medida, con otros grupos multimedia. Ahora bien, si como sostiene Bartolomé de Vedia el periodismo no es un poder económico y político, no se comprende la guerra mediática que desde hace meses se lleva adelante entre el gobierno nacional y popular kirchnerista y el grupo Clarín. **Guerra que tuvo su corolario con la sanción de la nueva ley de medios que tan en vilo tuvo a los popes mediáticos.**

El facilismo discursivo acrítico de Bartolomé de Vedia no es un exabrupto intelectual, ni ningún error teórico. Por el contrario, es toda una declaración de principios de quienes todavía pretenden seguir sosteniendo el utilitarismo de los medios de información en el desarrollo social al plantear funciones de reflejo y no de construcción en la

realidad mediática. Desde esta visión es que pueden entenderse las ideas de que el periodismo es una expresión de libertad o una institución de dignificación de la democracia, porque si en realidad partimos de la lógica mercantil (verdadera razón de ser de los medios) estos argumentos quedan caducos y carentes de sentido.

Viejos monopolios privados, nuevos monopolios públicos: el papel del Estado

El circo democrático se sostiene, indefectiblemente, en un sin fin de instituciones que le dan forma y contenido. El parlamento es una de esas instituciones donde la democracia burguesa y sus representantes encuentran legitimación ciudadana para fomentar y alimentar particulares mecanismos de relaciones, en normas sociales. O dicho más directa y claramente: **el poder legislativo es una de las patas** (junto al poder judicial y ejecutivo, la famosa “división de poderes.”) **donde se sustenta y legitima la explotación del hombre por el hombre**. Para que una ley se ponga en uso ciudadano tienen que existir jueces, abogados, políticos, constitución y partidos políticos. Deberes y derechos. Policías, cárceles y carceleros. Capital, explotadores y explotados. Por lo tanto, resulta redundante y hasta anecdótico tener que manifestar y clarificar nuestras posiciones antipolíticas y antipoliciales; sin embargo, nos parece oportuno poner en el tapete la discusión sobre este tema en particular.

Este poder legislativo, como hacía tiempo no ocurría, se convirtió, en los últimos meses, en el árbitro por excelencia de los designios populistas del gobierno de turno y sus movimientos sociales alcahuetes y los grupos económicos dueños de multimedios informativos. **El desenlace fue la sanción de la tan mentada Ley de Servicios Audiovisuales, aprobada a comienzos de octubre; ley promovida sobre los argumentos de limitar la concentración en la comunicación y ampliar la oferta informativa;** como así también reemplazar a la vieja ley de 1982.

Entre los aspectos más relevantes del alcance de esta nueva ley cabe destacar que el Estado nacional, las provincias, los municipios y las universidades podrán adquirir espacios en el espectro radioeléctrico. Otro de los cambios significativos es el ingreso de los licenciarios de servicios públicos al mercado, habilitando la posibilidad de la explotación de internet, telefonía y televisión.

Mientras en el mecanismo actual una persona puede tener hasta 24 licencias de televisión y radio; con la nueva ley el tope será de diez. Y dichas licencias tendrán una duración máxima de diez años con opción a una nueva prórroga de diez años más (hoy duran 15 años y se prorrogan por diez).

Actualmente, la autoridad competente en la aplicación de las normas comunicacionales es el Comfer (intervenido desde hace años). La nueva norma jurídica establece una autoridad federal integrada por cinco miembros designados por el Poder Ejecutivo, dos de ellos propuestos por una nueva comisión bicameral.

Guerra mediática

La incidencia de la información/comunicación en la conformación del día a día quedó al desnudo después de meses de ataques y contraataques entre los actores directos de esta guerra declarada: **el poder político y el poder económico**. La ofensiva mediática alcanzó ribetes inesperados hasta la sanción de la nueva ley de medios. Para unos se trataba de romper la homogeneidad discursiva democratizando el espectro comunicacional, anulando y cambiando la ley del último gobierno de facto; para los otros, la sanción de la nueva norma jurídica perseguía el objetivo de amordazar a la prensa libre e independiente, pilar de la democracia. **Para nosotros, no se trata más que de un acomodamiento en la correlación de fuerzas entre el poder político y parte del poder económico.**

Los argumentos de que se intenta preservar la heterogeneidad comunicacional, poniendo freno a la concentración de los grupos económicos carecen de sustento en la realidad cuando, por ejemplo, fue Néstor Kirchner, en su paso por la jefatura nacional, el que autorizó la fusión de Cablevisión y Multicanal, empresas del grupo apuntado con esta Ley. Cristina, Néstor y su plebe política quieren evitar que los medios privados “nos digan qué hacer o cómo pensar”, y para ello pretenden quedarse con Papel Prensa, el negocio descomunal del fútbol y parte de la torta del grupo Clarín. **O sea, se pretende romper el monopolio privado para fomentar y crear uno estatal sobre el apoyo de las agrupaciones sociales afines. ¡Hipócritas!**

Desde las empresas que lucran con y desde la comunicación, la realidad no dista en mucho con lo que sucede en la esfera política. Tras décadas de crecimiento y enriquecimiento, la menor posibilidad de perder terreno frente al gobierno es causa de campañas pro defensa de la libertad de prensa, heterogeneidad comunicacional y custodia de la democracia. Ya hemos visto esquemáticamente en párrafos precedentes qué entiende el grupo Clarín por heterogeneidad e igualdad mediática. Aunque no todo empieza y termina en Clarín, también el Grupo Uno (de Manzano y Ávila), amo y señor de lo que se dice y cómo se dice en la zona cuyana levantó sus “miedos ciudadanos” ante el avance del gobierno. En la misma sintonía podemos nombrar a Grupo Admira (Telef., Advanse, El Gráfico, Telefónica de Argentina), Grupo La Nación, Grupo De Narváez (El Cronista Comercial, América), Grupo Prisa (radio Continental, radio FM Hit), Grupo Pierri (Canal 26m Fm Energy) Grupo Hadad, Atlántida, Perfil. **Todos ellos con incidencia en la realidad mediática ya que son quienes instalan los aspectos plausibles de ser noticia en la agenda setting de los medios de información, tan narcotizada en cuanto a temas referentes a la inseguridad, pobreza, educación, etc. ¡Hipócritas!**

A modo de conclusión

(...) “*el periodismo es, fundamentalmente, una expresión de libertad nacida del seno de la propia sociedad independiente abierta a la búsqueda de la verdad y el progreso (...)*”. Este es uno de los ejes donde se sustenta la práctica periodística moderna, sobre la idea de que el periodismo como tal es un reflejo social, vaciando de carga ideológica su funcionamiento y desarrollo. De esta manera, las implicancias sociales de los medios masivos de información se reducen a ser simples espejos donde la sociedad se mira, ocultando y negando los intereses políticos y económicos que hay detrás de cualquier empresa multimedia.

Hoy más que nunca el funcionamiento de los medios apela a los aspectos sensibles y psíquicos de la opinión pública, concepto laxo y abstracto ideado por los mismos multimedios, al momento de establecer sus mecanismos ideológicos. El discurso se centra en las emociones más que en la racionalidad, buscando identificaciones inmediatas e inconscientes.

Respecto al tema en cuestión, con sólo indagar artificialmente sobre los discursos empleados, podemos confirmar el predominio de la apelación a lo emocional sobre lo racional. Para unos había que defender la pluralidad discursiva, evitar la concentración y democratizar a los medios; y para lograrlo pusieron en marcha todo el aparataje disponible: intelectuales obsecuentes, periodistas estatales, movimientos sociales, volantes, pegatinas, folletos y diarios apócrifos.

Para los otros se trataba de una lucha sin cuartel por defender la institucionalidad, la democracia y la independencia periodística; y para ello emplearon a sus intelectuales obsecuentes, a sus periodistas privados, sus editoriales, diarios, portadas y contactos políticos.

Unos y otros mentirosos. Todos: ¡Hipócritas!

Gastón

El culto goebbeliano de la mentira

Mucho se ha debatido acerca de si es posible establecer verdades definitivas, así como enunciarlas desde un punto de vista subjetivo. La filosofía, la epistemología, la historiografía y otras disciplinas han dedicado extensas páginas a estas cuestiones, y no es nuestra intención entrar en tan intrincado problema. Sin embargo, aunque la condición de “lo verdadero” y “lo objetivo” ha provocado encontradas pasiones, la condición de “lo falso”, es decir, *la mentira*, ha obtenido un cierto consenso, con excepción de algunos pensadores posmodernos como Baudrillard.

Todas las culturas tienen una cierta actitud de reprobación hacia la mentira. Si bien existen las salvedades para algunos casos (mentir para salvar la vida propia o de un tercero, las mentiras piadosas, mentirle al enemigo), las acciones de un sujeto mentiroso son motivo de repudio y suelen ser consideradas actos contra la moral. La cuestión de la mentira fue brillantemente abordada por Jean-Paul Sartre en *El ser y la nada*, afirmando sobre el punto: “La esencia de la mentira implica en efecto, que el mentiroso esté completamente al corriente de la verdad que oculta. No se miente sobre lo que se ignora; no se miente cuando se difunde un error del que uno mismo es víctima; no se miente el que se equivoca. El ideal del mentiroso sería, pues, una conciencia cínica que afirmara en sí la verdad, negándola en sus palabras y negando para sí misma esta negación.”

Uno de los más grandes mentirosos de la Historia contemporánea ha sido Joseph Goebbels, el ministro de propaganda de Adolf Hitler, a quien se atribuye la frase “miente, miente que algo quedará.” Desde los medios masivos de comunicación (radios y periódicos) de la Alemania nazi se difundía una realidad inventada, deliberadas mentiras a fin de ocultar la debacle que se avecinaba cuando la fortuna de la guerra les era esquiva a los alemanes, se escondía la realidad de los campos de exterminio y se daban noticias triunfalistas cuando los rusos ya estaban en las puertas de Berlín. La realidad se abrió paso impiadosa, y finalmente, contradiciendo el vaticinio de Goebbels, nada quedó de tanta mentira nacionalsocialista. Los engañadores nazis fueron derrotados por otra gavilla de embusteros, estalinistas y capitalistas.

Alejados de estas grandes epopeyas y contiendas de la Historia, los argentinos somos espectadores de una batalla de mentirosos, de dimensiones más modestas, pero no carentes de un sentido trágico. El gobierno peronista -el “gobierno popular” según su propia valoración- está abiertamente enfrentado a la corporación periodística, a las grandes empresas de los medios de comunicación y monopolios de la información: cadenas de radio, televisión de aire, cable y satelital, periódicos, revistas, portales de Internet, etc. La causa principal, aunque no la única, es la Ley de Radiodifusión que impulsa el gobierno, que vulneraría algunos intereses del empresariado. Esta batalla ha adquirido un carácter mediático, donde ambos contendientes no discuten los problemas que verdaderamente los enfrentan, sino que han adoptado una táctica diferente, la cual consiste en intentar volcar a su favor a la opinión pública. En realidad, es un torneo de mentiras entre ambos bandos. Quien mienta mejor y de forma más verosímil, será el triunfador. Examinemos en qué consiste este espectáculo de la mentira al cual asistimos diariamente.

El gobierno kirchnerista no ha sido más mentiroso que los gobiernos anteriores, pero tampoco menos. Más allá de las mentiras electorales y de gobierno clásicas, es decir, todo aquello que se prometió hacer y no se hizo (generación de empleos, salarios, acabar con la corrupción, mayor presupuesto en educación, salud y vivienda), o de todo aquello que se hizo y no se reconoce ninguna responsabilidad (crímenes, represión, estafa del “corralito”, empobrecimiento de los trabaja-

dores, etc.), el kirchnerismo ha utilizado métodos espurios para disfrazar los datos del INDEC, y presentar una realidad estadística acorde a sus objetivos políticos. En la Argentina de los Kirchner no existe una suba del costo de vida, cada vez hay menos pobres y la economía no para de crecer. Todo lo contrario a la realidad que percibe la gente, y a otras mediciones que no han incorporado los novedosos métodos sociométricos de Guillermo Moreno y sus secuaces.

El gobierno se afirma sobre un discurso esquizofrénico: el ministro Aníbal Fernández hace gala de su bonhomía al negarse a reprimir los piquetes que cortan las rutas, pero su policía asesina a mansalva a un joven de 17 años en el recital del grupo Viejas Locas, secuestra a 2 jóvenes de Villa Soldati que aparecen muertos un mes después, reprime silenciosamente en las villas y barrios marginales (noticia que ignoró la prensa), mientras desde las comisarías de todo el país se manejan los suculentos negocios del narcotráfico,



el robo de automóviles y la prostitución y trata de blancas. El trabajo sucio lo dejan para Mauricio Macri, un rival político cuya vocación represora y delatora se ensaña sobre el sector más débil de la población. Quienes viven en la calle son víctimas de los asaltos de la neofascista UCEP, una repartición que debería utilizar camisas pardas para estar a tono con las ideas y el bigote de su mentor.

En cuanto a capacidad de embuste, Macri no va a la zaga del gobierno nacional. Luego de disolver a la UCEP, a causa del costo político de sus arbitrariedades, se ha comprobado que ha continuado funcionando clandestinamente, para “mantener limpias las calles”. El oportunismo de este cínico empresario político lo ha llevado a **defender el matrimonio entre homosexuales**, cuando apenas meses atrás había declarado a los medios que consideraba a la homosexualidad una enfermedad. El escándalo del espía *Ciro James*, lo llevó a negar que había conocido a este personaje, aunque se ha comprobado que esta era otra de sus mentiras, ya que *James* actuaba como se seguridad privada en el club Boca Juniors cuando Macri era su presidente.

En su enfrentamiento con el Grupo Clarín, cuya campaña antigubernamental le hizo perder las últimas elecciones a los Kirchner, el gobierno se tomó revancha decretando que el fútbol iba a ser transmitido “para todos” revocando las exclusividades del grupo empresarial, que se llevaba la parte del león. La presidenta *Cristina Fernández* anunció la medida comparando el “secuestro de los goles” con las desapariciones de la dictadura militar; una burla rayana con la imbecilidad. De nuevo la mentira: disfrazar como un acto de justicia un simple ajuste de cuentas. Clarín acusó el golpe, y por arte de magia comenzó una serie de notas sobre los casos de desnutrición infantil en el norte argentino. Lo paradójico del asunto es que Clarín utilizó la verdad para atacar al gobierno, y así demostró su propia condición mentirosa, ya que hasta entonces había ocultado conscientemente la información sobre la desnutrición. Es decir, las informaciones que brindan las empresas periodísticas son seleccionadas conscientemente por los editores, según sus objetivos y sus alianzas político-económicas.

Clarín ha llegado al extremo de publicar estadísticas erróneas para atacar al gobierno, convirtiéndose en un émulo del INDEC, pero de signo opositor. Por otro lado, dedica gran parte de la programación de TN y Canal 13 al problema de la inseguridad, mostrando los rostros sollozantes y adoloridos de los familiares de las víctimas, presentando “una realidad a la colombiana” y reclamando mayor represión, tan solo para responsabilizar al gobierno. Luego del show del terror, la programación de Canal 13 pasa a la frivolidad de *Marcelo Tinelli*, un empresario menemista (además de conductor televisivo) que utiliza su repugnante programa como trampolín contra los Kirchner, respondiendo a las directivas del grupo a que está subordinado. Más allá de las responsabilidades que le puedan caber a cada organismo, lo reprochable es la manipulación de la información de un grupo de poder económico, para ejercer presión sobre otro grupo de poder político que utiliza su autoridad gubernativa para responderle.

El grupo Clarín junto con *La Nación*, el grupo *Francisco de Narváez* (América TV) y el grupo *Haddad* (Canal 9, Radio 10 e Infobae), han sido los principales opositores a la Ley de Medios con que el gobierno pretende desarticularlos (con el pretexto de combatir los monopolios informativos y democratizar el espacio informativo). Luego de una campaña propagandística donde se consideraba la Ley un ataque a la libertad de prensa, se soltaron patrañas tan ridículas como que con la nueva ley “no se iba a poder elegir la música” que pasaban las radios, cuando los oyentes radiofónicos jamás han tenido semejante derecho o facultad. O como si los oyentes, televidentes y lectores que “consumen” información, tuvieran actualmente algún poder de decisión sobre el contenido de lo que se publica y edita. Paradójicamente, quienes han hecho de su profesión “el sacerdocio de decir siempre la verdad”, son junto al gobierno (y la oposición política) los principales artífices de la mentira. El nivel de mendacidad es tal que desde el grupo Clarín se agita constantemente el fantoche de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) que según ellos la presentan “es una organización sin fines de lucro dedicada a defender la libertad de expresión y de prensa en todas las Américas.” Esta organización de la que nadie había escuchado hablar antes de la sanción de la ley, en realidad es una corporación de empresarios y de grupos económicos periodísticos que defienden la “libertad de empresa”. Ni siquiera en su propia denominación hay un mínimo de veracidad.

El gobierno nacional y las corporaciones periodísticas han hecho de la mentira su forma de comunicación. El gobierno cuando miente hace recordar a la novela de *Orwell 1984*, porque acomoda las estadísticas de la realidad a una realidad ficticia que solo oculta la tragedia de un pueblo explotado, embrutecido y reprimido. Las corporaciones y empresas periodísticas presentan una realidad editada en un laboratorio al estilo *Matrix*, vendiendo su mercadería (la información periodística) de acuerdo a sus intereses de poder; beneficiando a sus aliados y atacando a sus enemigos. Se erigen en defensores de **la libertad de expresión**, cuando son los defensores de **la libertad de presión** y **la libertad de empresa**. Construyen una realidad ficticia, forman la opinión pública e influyen sobre el electorado, ese es su poder.

Las mentiras pueden sostenerse durante mucho tiempo, aunque finalmente su esencia quede al descubierto. La realidad argentina no es diferente a la norteamericana o la venezolana. Entre el Estado y las corporaciones no hay diferencia: son fabricantes de mentiras, émulos y cultores de Goebbels. Esperemos que tengan un fin acorde a su mentor.

Patrick Rossineri

Detenciones políticas en Belgrado

Los hechos

El sábado 4 de septiembre cinco* activistas políticos fueron arrestados con cargos en Belgrado. Los cinco, Tadej Kurepa, Ivan Vulović, Sanja Dojkić, Ratibor Trivunac y Nikola Mitrovic, son afiliados a **Iniciativa Anarcosindicalista (ASI)**, la sección serbia de la **Asociación Internacional de Trabajadores (AIT)**. Los seis anarcosindicalistas serbios pertenecientes a la ASI-AIT han sido formalmente acusados de "terrorismo internacional". Su encarcelamiento se prorroga por otro mes finalizando el 10 de diciembre.

Se relaciona a los detenidos con una acción directa que tuvo lugar en la Embajada Griega el 25 de Agosto. En dicha acción no hubo incidentes relevantes: una ventana rota, una pequeña quemadura en la fachada y una A circulada pintada en la embajada como un acto simbólico de solidaridad con Thodoros Iliopoulos. Las autoridades no obstante consideran esto como un acto de "terrorismo internacional" y quieren cargar a nuestros compañeros con ésta acusación. Si el estado aplica éstos cargos, los compañeros se enfrentan a penas de 3 a 15 años de prisión. Así las cosas, los cinco fueron arrestados, golpeados y llevan encarcelados al menos un mes, estando a la espera de juicio.

Uno de los acusados, el **Secretario General de la AIT, Ratibor Trivunac**, a pesar de haber declarado clara y públicamente que no tenía conocimiento de la acción, fue igualmente arrestado. No es la primera vez que las autoridades persiguen a Ratibor o sus compañeros por las críticas que éstos vierten contra el estado.

(* La sexta persona perseguida por la policía, Ivan Savic, fue arrestada días después).

Al cierre de esta edición, no se constató nueva información respecto al encarcelamiento de los compañeros serbios.

Entrevista a miembro de la FAO

El pasado domingo 23 de noviembre compañeros del Sindicato del Metal y del Sindicato de Oficios Varios de Madrid mantuvieron una entrevista con un miembro de la Federacija za Anarhistično Organiziranje (FAO), la federación anarquista de Eslovenia. Esperábamos con ganas esta entrevista, ya que el compañero de la FAO mantiene contacto habitual con los miembros de la ASI.

- ¿Qué relación tienes con la ASI? ¿Manteneís actualmente contacto?

Soy miembro de la federación anarquista de Eslovenia ("Federación para la Organización Anarquista"). Desde hace más de ocho años mantenemos una estrecha relación con los compañeros anarcosindicalistas de la ASI y ambas organizaciones hemos estado colaborando conjuntamente en las actividades en las que nos ha sido posible.

Actualmente estamos en contacto con algún miembro de la ASI aunque la comunicación es más que difícil ya que están siendo estrechamente vigilados por el estado serbio. Sin embargo, ni nosotros ni los mismos miembros de la ASI tenemos contacto directo con los presos.

- ¿Qué sucede ahora mismo con los compañeros? ¿Eres optimista?

Todo lo contrario, muy pesimista. Como podéis imaginar, actualmente la situación es muy frustrante para todos y se debe, especialmente, al hecho de que el estado serbio está absolutamente determinado a acabar con la ASI. Obviamente se están aprovechando de la situación todo lo que pueden. De hecho, a lo largo de todo este tiempo se les ha ido prolongando el tiempo de arresto con la excusa de nuevas imputaciones.

- ¿Qué cargos se les imputan?

Se les acusa de terrorismo internacional. Ahora mismo la investigación está cerrada y van a pasar a juicio. Si les declaran culpables, la condena oscilará entre los tres y quince años. Todo esto a pesar de que el fiscal no tiene evidencias legales y los compañeros lo negaron todo desde el primer momento.

Hay que dejar claro que es común que el estado serbio aplique este tipo de condenas a las organizaciones antisistema con el fin de bloquear su actividad y presionar a sus miembros, para finalmente dejarles libres sin cargos. Pero, obviamente, este caso es diferente.

- ¿Cuál es la situación político-social en Serbia?

La situación social es muy jodida. Por supuesto, Serbia se encuentra dentro del marco actual de crisis, pero además con el agravante de tratarse de un estado que está en transición entre el llamado socialismo y el capitalismo salvaje. La tasa de paro es mayor del 20% y aquellos que disponen de un trabajo viven con lo justo. El 60% tienen sueldos por debajo de la media (unos 350 euros/mes). Y esto sin contar a aquellos que cobran el sueldo mínimo (150 euros).

Por otro lado, la situación dentro de las mismas instituciones es muy caótica. Hay diferentes centros de poder y todo tipo de mafias. La corrupción está a la orden del día. Al igual que en España, los partidos políticos son todos iguales respecto a las propuestas económicas. Sobra decir que a pesar de este caos institucional, el aparato represivo funciona a la perfección.

- ¿Qué influencia tiene la ASI en Serbia?

Como todos sabemos, se trata de una organización pequeña, pero sin embargo cuenta con una gran influencia en la sociedad. Han estado ganando influencia en la opinión pública, entre los trabajadores y se han mostrado como la única alternativa a los sindicatos amarillos. Estaban siendo muy efectivos además de persistentes con la propaganda anarquista, con sus principios, tácticas y finalidades, y no sólo entre la clase trabajadora, también entre estudiantes, profesores, etc. Creemos firmemente que esta es la principal razón del arresto y damos por hecho que el servicio de inteligencia serbio está detrás del montaje de todo este proceso.

Además me gustaría añadir que la ASI no tiene solamente influencia en Serbia, sino en muchos de los países balcánicos. Como en estos países no existe ninguna organización anarcosindical (excepto en Croacia) por el momento, ellos son el referente. La ASI ha puesto mucho esfuerzo durante los últimos años en la necesidad de una organización anarcosindicalista.

- ¿Cuál ha sido la reacción de la población serbia?

Muchas organizaciones afines se han solidarizado con los compañeros y también personajes públicos (directores de cine, periodistas, escritores, etc.). También profesores de universidad, e incluso algunos colectivos izquierdistas. Como hemos dicho, la ASI es bastante más influyente de lo que en el resto de Europa se piensa.

- ¿Cuál es la situación actual del resto de colectivos antisistema en Serbia?

Como ya he comentado antes, el estado serbio lleva a cabo políticas muy represivas. Una de las luchas más activas a día de hoy es el antifascismo, y una de las pocas donde todas las organizaciones están bastante unidas. Esto es así porque el fascismo es muy fuerte en Serbia, incluso en el mismo parlamento.

Cabe destacar que el movimiento fascista tiende a enfocar su campaña en contra del anarcosindicalismo. Como pasó, por ejemplo, hace apenas un par semanas cuando hicieron una fuerte campaña en contra de la ASI. Me atrevería a decir que el fascismo serbio no centra su lucha contra el antifascismo liberal. Su enemigo real es el anarcosindicalismo, lo que demuestra, y no me cansaré de repetirlo, el gran trabajo que ha hecho la ASI.

De hecho, la ASI fue la promotora de la BAFI (Iniciativa Antifascista de Belgrado).

- Para terminar, ¿alguna propuesta para ayudar a los compañeros presos?

Creemos que es muy importante apoyar esta campaña porque puede sentar precedente en la represión contra el movimiento anarquista de los países balcánicos. Debemos continuar sin descanso la campaña de solidaridad, informando a la población para lograr un aumento de la presión pública.

Hay que dar apoyo a todo lo que necesiten. Ahora mismo uno de los mayores problemas es la falta de fondos para sufragar gastos judiciales, posibles sanciones, multas, etc.

Dada la gravedad del asunto creemos que hay que empezar a buscar nuevas vías de solidaridad. Eso sí, siempre utilizando métodos que no perjudiquen ni aumenten los cargos. Remarcamos que se está juzgando a los compañeros bajo acusación de terrorismo internacional.

Muchas gracias por el interés mostrado. ¡Salud!

Para más información: <http://asi.zsp.net.pl/>

Fuente consultada: www.alasbarricadas.org

Federación Local de Sindicatos de Madrid, CNT-AIT.



ANARCOSINDICALISTAS SERBIOS LIBERTAD



XXIV Congreso de la AIT

Del 4 al 6 diciembre de 2009, tuvo lugar el 24º Congreso de la Internacional Anarcosindicalista, (Asociación Internacional de Trabajadores, AIT) en Porto Alegre, Brasil. Celebrando así, por primera vez en la historia, su congreso en el continente americano.

Desarrollo del Congreso: participantes y temas preponderantes

Las reuniones del Congreso tuvieron lugar en una sala del teatro “De Artie” en el centro histórico de la capital del estado brasileño de Rio Grande do Sul. El foro contó con la participación de delegaciones de la mayoría de las secciones de la Internacional: **la FORA Argentina, La Confederación del Trabajo de Brasil (COB), La Federación Británica de Solidaridad (SF), La Confederación Nacional del Trabajo de España (CNT-AIT), La USI Italiana, La federación sindical de Noruega (NSF), la sección portuguesa de la AIT (AIT-SP), La Confederación Revolucionaria anarcosindicalista Rusa (KRAS-AIT), la eslovaca “acción directa” (AD), la ASI serbia, la Confederación Nacional del Trabajo en Francia (CNT-AIT),** Así como observadores de la **Asociación de sindicalistas polacos (ZSP);** las dos secciones de la **FAU-AIT alemana y la Sección Checa,** que envió sus decisiones por escrito. Durante el Congreso, la **ZSP** fue admitida como sección de la AIT en Polonia. Se recibieron los saludos de las organizaciones anarcosindicalistas de Perú, EE.UU., Australia y Chile.

Los representantes de las organizaciones anarcosindicalistas en el mundo se reunieron en un momento difícil para la Internacional ya que en septiembre de 2009, **el Secretario de la AIT, Ratibor Trivunac fue detenido en Belgrado, junto con otros activistas de la ASI y anarquistas serbios,** a quienes tratan de atribuirles el lanzamiento de dos cócteles molotov en el edificio de la Embajada griega en Serbia - un incidente puramente simbólico, con daños mínimos. Mientras tanto, los compañeros han negado categóricamente cualquier implicación en el caso, y no hay pruebas reales de su participación en el mismo. Las autoridades judiciales de Serbia los acusan, ni más ni menos que de “terrorismo internacional”, y ahora se enfrentan a la posibilidad de recibir una condena de 15 años de cárcel.

Además, la detención del secretario de la AIT ha paralizado temporalmente el trabajo internacional, amenazando con poner en cuestión la misma celebración del congreso, teniéndose que adoptar medidas urgentes y elegir una comisión especial que, junto con la secretaría provisional y los compañeros de Brasil concluyeron los preparativos para el Foro de Porto Alegre.

No es sorprendente que la cuestión de los “Seis de Belgrado” se convirtiese en uno de los principales asuntos abordados en el Congreso. La delegación de la ASI presentó un informe detallado sobre la situación y perspectivas de desarrollo, se-

guida de una discusión detallada. Los oradores y los delegados señalaron que la actual represión no sólo preocupaba a los compañeros serbio, ya que el caso **fue fabricado y diseñado para derrotar a una de las secciones de la AIT.** El Gobierno de Serbia pondrá a prueba la secuencia de comandos que puede utilizarse en el futuro contra cualquier protesta social, resistencia u oposición. En este sentido, la naturaleza del modelo de Belgrado es comparable en importancia al caso de Sacco y Vanzetti.

Por consiguiente, **es imperativo desplegar una amplia campaña internacional de solidaridad con los detenidos** para atraer a la comunidad científica y cultural internacional y organizaciones de derechos humanos en todo el mundo. También es deseable un petitorio general de firmas, o un pedido internacional invitando a los abogados en el extranjero a enviar una delegación al proceso, el cual está programado para la primavera europea. **Pero lo principal, sería asegurar y coordinar las intervenciones y las protestas en varios países.**

Otro tema en el congreso fue la **crisis capitalista actual, con sus consecuencias sociales.** Las diversas secciones de la AIT participan activamente en la lucha contra el cierre de fábricas, el desempleo, el deterioro de las condiciones de trabajo, la precarización, etc. **Los delegados apoyaron la celebración de una campaña internacional anarcosindicalista. Así, durante las últimas dos semanas de abril de 2010 y para el 1º de mayo se organizarán acciones coordinadas contra el trabajo de los contingentes. En la misma semana del año siguiente, en 2011, la Internacional anarcosindicalista tiene planificados días de lucha contra las fronteras y en solidaridad con los trabajadores inmigrantes. Se decidió coordinar las acciones de las secciones en la lucha contra la precarización de las empresas transnacionales y el empleo de temporada, fortaleciendo los contactos entre los miembros de las diferentes secciones de países que participan en el mismo sector de la economía.** Asimismo, se planteó la posibilidad de organizar una lucha simbólica internacional y huelga contra las guerras, contemplándose también una necesidad de difusión activa de las ideas y prácticas anarcosindicalistas en el mundo (como una de las regiones en las que es necesario organizar esa labor, fue nombrada China).

Otras temáticas abordadas

Los delegados del Congreso **rechazaron** las propuestas para cambiar los principios de la votación en la AIT y la admisión a la Internacional. **Los anarcosindicalistas se basan en el principio federalista de “una sección, un voto” y rechazan el principio de la democracia representativa, lo que daría una ventaja a las grandes secciones. Se reafirma la posición en cuanto a que los miembros de partidos políticos no pueden ocupar cargos de responsabilidad en la Internacional.**

Tema sensible para algunas secciones es la presencia de disidentes que en algunos países están tratando de usurpar nombres, o no tener motivos para reclamar un lugar en la Internacional. **En este sentido ha pedido el apoyo la italiana USI, la cual está inmersa y llevando a cabo una campaña en contra de la facción disidente, USI-Roma. Existen problemas similares en Francia,** cuya delegación expresó su plena solidaridad con los compañeros italianos en esta cuestión, **exponiendo que recientemente en Rusia se encontraron con un hecho de acciones hostiles por un pequeño grupo, excluidos de sus filas por prácticas antisindicalistas y etnicistas (una forma de nacionalismo).** El Congreso de la AIT, expresó su apoyo a las secciones que han estado o están en esta situación confirmando con ello su aceptación inequívoca.

Se decidió organizar un campamento internacional de verano, en Croacia, para el 2010. A su vez, **las diversas secciones de la AIT expresaron su apoyo para el desarrollo del anarcosindicalismo en América Latina.** La COB brasileña, que, junto con el Congreso, ha organizado diversas conferencias, debates y eventos culturales, explicó que la situación de los trabajadores en Brasil es muy pesada, y la represión ha ocasionado efectos negativos sobre el trabajo independiente y el movimiento anarquista.

Paralelo al Congreso se celebró un seminario sobre “**sindicalismo libre en América**” y **una reunión nacional de la COB de Brasil,** a la que asistieron delegados de las federaciones de trabajadores de Rio Grande do Sul y São Paulo, así como los equipos de Santa Catarina, Bahía y Sergipe, que reunidos dieron homenaje al famoso anarcosindicalista, el historiador Edgar Rodríguez, quien murió en mayo de 2009. En el Congreso, los compañeros del brasileño COB organizaron una exposición dedicada a la historia contemporánea y el anarcosindicalismo en Brasil, la educación libertaria y la colectivización en la Revolución española.

El próximo congreso está previsto celebrarse en el 2013 en España, y hasta entonces las funciones de la Secretaría las desempeñará la sección noruega (NSF). En general, a pesar de algunas dificultades técnicas, el 24º Congreso de la AIT puede considerarse un éxito y se espera que contribuya al desarrollo y la difusión mundial del Anarcosindicalismo.

Fuente: CNT-AIT (Chiclana). 15 de diciembre de 2009



Sinónimos

La distancia que existe entre decirse libertario y anarquista es grande. Quizás no tanto por definición, ya que podría entenderse fácilmente como contrapuesta a autoridad, sino más bien por utilización del término de los que así se denominaron y se denominan como tal. Diciéndose libertario se está un poco lejos pero no tanto. Un concepto que se puede utilizar a conveniencia por su carácter demasiado amplio y que no corresponde a una ideología en particular más que a referirse a la búsqueda de la libertad en un sentido que puede entenderse como demasiado humanista.

Históricamente puede abarcar tantas corrientes, que en el presente cualquiera que se denomine libertario puede descender ideológicamente de líneas contrapuestas logrando eliminar las contradicciones evidentes que se pudieran presentar, por dentro y fuera del movimiento, si se definieran sobre la base de principios determinados. En la indefinición es imposible la traición.

Internacionalmente existen grupos autodenominados libertarios que son incuestionablemente anarquistas, lo que reafirma la necesidad de diferenciar los términos más que seguir utilizándolos como sinónimos.

Guido Cordal

EN MAR DEL PLATA FALLECIÓ OTRO COMPAÑERO

En Mar del Plata, el 1° de diciembre de 2009, a los 83 años de vida, dejó este mundo el compañero Alfonso Fernández. De reconocida militancia forista en la Capital, transitó desde muy joven en las filas del gremio de Obreros Gráficos, oponiéndose desde siempre al régimen fascista de Perón como así también a la “revolución fusiladora” (libertadora) que lo destituyó. Luchó allá por 1969 para sostener el gremio en manos de los trabajadores y por fuera de la burocracia de la “C.G.T. de los argentinos” logrando con los demás compañeros de aquel entonces y por votación la continuación del gremio bajo gestión obrera, situación que la CGT disidente no se bancó, mandando patotas y policías para debilitar el sostenimiento de la acción directa por parte de los trabajadores del gremio.

A mediados de los 70, Alfonso se radica en Mar del Plata tomando contacto con los compañeros anarquistas del lugar, reuniéndose en cafés o bares debido a las negativas en primera instancia de la burócrata comisión directiva, históricamente obrera y anarquista, pero por estos tiempos a manos en su mayoría de socialistas y radicales ubicados desde las intervenciones fascistas de Perón en 1945- de la Biblioteca Popular Juventud Moderna. Esta situación se prolonga hasta la década de los 90, cuando se logra obtener el espacio físico, conformando un poco más adelante el Grupo Anarquista Marplatense (GAMP), de existencia hasta el año 2000.

Alfonso acercó conocimientos y contactos de compañeros como Jesús Gil o Jacobo Maguid -entre otros- para las realizaciones documentales sobre algunos acontecimientos anarquistas que llevó a cabo su hijo: Leonardo Fernández. En los últimos años era un visitante asiduo de la biblioteca, y hoy lo recordamos con congoja pero contentos al acordarnos de sus vivencias en los almuerzos en su casa o en la biblioteca. O las cenas, los mates, las asambleas y las discusiones siempre positivas por y para enriquecer constantemente los valores y principios de nuestro ideal.

Sentimos en la actualidad, como le hubiese sucedido al compañero en mención y que por pocos días no se pudo enterar, la nueva entrega del Teatro Diagonal de la biblioteca, esta vez no a fiolos ni evangelistas sino al empresario Ricardo Fort.

ALFONSO, SIEMPRE ESTARÁS EN NUESTRO CORAZÓN Y TUS VIVENCIAS Y VALORES ESTÁN MAS VIVOS QUE NUNCA PARA NUESTRA CONTINUACIÓN!

¡SALUD COMPAÑERO! ¡VIVA LA ANARQUIA!

Colaboración de N.B
Mar del Plata

Contradicciones

Parece redundante especificar una vez más que entre teoría y práctica debe haber, inevitablemente, una relación coherente y recíproca. Sin embargo, parece ser que para algunos “cumpas” esto que resulta tan básico no lo sea ¿A que viene esto?

Desde los grupos Columna Libertaria Joaquín Penina (Rosario) y Columna Libertaria Errico Malatesta (Buenos Aires) se invita, para el 6 de enero, en Bariloche, a un encuentro sobre “Anarquismo y Militancia Social hoy”. Sin embargo, días atrás estas mismas agrupaciones convocaron una marcha a la embajada de Brasil en Buenos Aires en solidaridad con la FAG a la que, para sorpresa de quienes acudieron, faltaron a su propia iniciativa. ¡Paradojas de la militancia!

Ante la sorpresa de los asistentes, entre los que había algunos integrantes de Asambleas del Pueblo, Cruz Negra e individualidades, se decidió desconcentrar ante la ausencia sin previo aviso de los convocantes.

Vale aclarar que hasta el momento de la edición de este nuevo número no recibimos ningún mail explicando los motivos de la frustrada manifestación por parte de las agrupaciones.

Gastón

Contradicciones II

Reitero: las palabras por sí solas carecen de sentido, están vacías de carga ideológica sino están respaldadas en la acción práctica que le den valor. Sobre el hipócrita argumento de que “el teatro constituye todo un símbolo del anarquismo y de la resistencia del movimiento obrero marplatense desde principios del siglo XX”, se critica y se condena la decisión tomada por los integrantes de la Biblioteca Juventud Moderna, de alquilarle la sala al burgués Ricardo Fort, heredero del imperio familiar de los chocolates Fell Fort.

Ahora bien, y para que quede claro, es una decisión lamentable y dolorosa; pero, sin embargo, nos parece más lamentable la indignación de aquellos que ubican a los anarquistas en un lugar intocable y etéreo, financiando el teatro rebelde que ellos no se atreven a financiar por no dar ganancias. Hipócritas que nunca apoyaron al teatro en tiempos de crisis y ahora se horrorizan de cómo se prostituye al mejor postor.

¿Y a nosotros, los anarquistas, que papel nos toca en esta triste realidad si no seguimos mantener nuestros propios espacios vivos sin injerencias externas? ¿Qué valor moral tienen las exigencias de purismo y ortodoxia militante? ¿Por qué hay que esperar a que sucedan las cosas para despabilarnos?

Pensar. Se nos impone reflexionar. Pero sobre todo actuar.

Gastón

Le comentamos a los compañeros que el puesto de difusión del Parque Centenario dejará de funcionar como punto de encuentro. Para comunicarse con el Grupo Editor se deberá realizar a través del correo electrónico momentaneamente.

Estamos gestando una nueva página web.

Pueden visitar las páginas de los compañeros:

www.capital.fora-ait.com.ar

www.socderesistenciasm.blogspot.com

www.trabajadoresgastronomicos.blogspot.com

GRUPO ANARQUISTA LIBERTAD

correo electrónico: PERIODICO_LIBERTAD@YAHOO.COM.AR

¡LIBERTAD!
SE CONSIGUE EN:

CAPITAL FEDERAL
Salta y 15 de Noviembre
Brasil 1142: entrada Est.
Brasil 1110: kiosco
Brasil 390: kiosco
Chile 594: kiosco
Bolivar y Moreno
Bolivar 225: kiosco
Av. de Mayo 575: kiosco
C. Pelegrini y Viamonte
Corrientes 1312: kiosco
Corrientes 1587: kiosco
Corrientes 1555: *Libertad*
Corrientes y Scalabrini Ortiz
Plaza Houssay: *puesto de libros Gonzalo*
Pueyrredón 91: kiosco
H. Yrigoyen 1784: kiosco
Rivadavia 1779: kiosco
Rivadavia 3860: kiosco
Rivadavia y Campichuelo
Plaza Primera Junta:
kiosco entrada al subte
F. Lacroze 4169: kiosco
Galería Comercial F.
Lacroze: kioscos de columnas 24 y 25
Freire y Echeverría
Cabildo 1072: *El Aleph*
Cabildo 1580: kiosco

Echeverría 1685: kiosco
Triunvirato 4316: kiosco
Triunvirato 4774: kiosco
Constituyentes 5516
De los Constituyentes y
Albarellos: kiosco
Constituyentes 6175
Beragaña 2325: kiosco
Ramón Falcón 3577

Subtes
Est. Constitución, subte C: kiosco andén central
Est. Av. de Mayo, subte C: kiosco andén Retiro
Est. Lima, subte A:
Est. Plaza de Mayo
Est. Diag. Norte, subte C: kiosco andén Retiro
Est. Congreso: andén a Primera Junta
Est. Miserere, subte A: kioscos de andenes
Est. Primera Junta: kiosco de andén
Est. Alem, subte B: kiosco
Est. Pueyrredón: kioscos de ambos andenes
Est. Bolivar, subte E: kiosco de andén
Est. Carranza, subte D:

kiosco andén a Catedral
Est. Palermo: kiosco

Trenes
Est. Constitución: hall central altura andén 11
Est. Retiro, FC Mitre: entrada andenes 4-5
Est. Retiro, FC Belgrano: kiosco de andén
Est. Retiro, FC San Martín: kiosco hall central
Est. Palermo: kiosco andén a Chacarita
Est. Once: hall central
Est. Caballito: andén 1
Est. Flores: kioscos de ambos andenes
Est. Chacarita: Corrientes y la vía
Est. F. Lacroze, FC Urquiza: kiosco andén 5
Est. Liniers: kiosco Malabar, salida del túnel
Est. Pueyrredón: andén a Retiro: kiosco
Est. Rivadavia: andén a Tigre, kiosco

AVELLANEDA
Alsina 20, El Aleph
Mitre 634, local 9: *Rocla Rolla*
Las Flores 87: *Ficciones*
QUILMES
Rivadavia 202: *El Aleph*
Solano
Calle 844 N° 235: *El Aleph*
BERAZATEGUI
Calle 14 n° 4862: *El Aleph*
Est. Berazategui, salida andén 1: kiosco

FLORENCIO VARELA
Monteagudo 259: *El Aleph*
Monteagudo y Perón

LA PLATA
Diag. 77 y Plaza Italia: *El Aleph*
Calle 12 n° 1244: *El Aleph*
Calle 7 e/ 59 y 60: *Librería de la Campana*
Calle 6 e/48 y 49: *El Aleph*
Est. La Plata: kiosco salida Plaza San Martín: “Feria de difusión Libertaria”, jueves desde 16 hs.

LANÚS
Est. Lanús: kiosco andén 4

LOMAS DE ZAMORA
Est. Lomas de Zamora: kioscos ambas entradas
Banfield
Est. Banfield: lado oeste
Temperley
Est. Temperley: kioscos de andén 3-4 y andén 2

ESTEBAN ECHEVERRÍA
Est. Monte Grande: kiosco andén 2
El Aleph

TRES DE FEBRERO
Est. Ciudadela: de andén Ameguiño y Av. América
Est. El Palomar: a Retiro

LA MATANZA

Villa Madero
Est. Madero, andén Catán
San Justo
Almafuerte 3109, esq. Yrigoyen: kiosco

Laferrere
López May 3086 esq.
Av. Luro: kiosco

EZEIZA
Kiosco frente. Estación: Andén a Retiro

GONZÁLEZ CATÁN
Ruta 21 y Cuyo (Equiza): kiosco frente estación

MORÓN
Est. Haedo: andén central
Est. Morón: andén Moreno

ITUZAINGO
Est. Ituzaingo, Rivadavia 21800: kiosco

MERLO
Av. Rivadavia y Juncal
Est. San Antonio de Pádua: local 21 de libros y revistas

Libertad
Eva Perón (R. 21) y Estación: kiosco de plaza

MORENO
Est. Moreno: andén central
Timoteo Gordillo 1306: *local del UAZO*

HURLINGHAM
Est. W. Morris: kiosco

SAN MIGUEL
Plaza de San Miguel, esquina Mitre y Perón, domingos desde 17 hs: *puesto de propaganda anarquista*.

SAN MARTÍN
Est. Migueletes, FC Mitre: andén Retiro
Est. Malaver: andén Retiro
Est. San Martín: a Retiro
José León Suárez
Est. José L. Suárez: andén Retiro

GRAL. PACHECO
Ruta 197 esquina Mozart. Kiosco Derqui 220. **Los Troncos del Talar**

MALVINAS ARGENTINAS
Ruta 197 y vías de Est. Pablo Nogués: kiosco
Est. Gran Bourg: vereda

PILAR
Est. Pilar: andén a Retiro

SAN ISIDRO
Est. Bolulogne, FC Belgrano: andén Retiro

SAN FERNANDO
Est. Victoria: andén 3 a Capilla del Señor
Estación Carupá, Andén a Retiro

TIGRE
Est. Tigre: andén Retiro
Kiosco de Diarios: Liniers y Pirovano

ZÁRATE
Av. Anta 27: kiosco

CHASCOMÚS
Puesto de Diarios Mitre y Lastra

MAR DEL PLATA
Av. Edison y 12 de Octubre: kiosco

San Luis 1745: *Broadway Libros*
Corrientes 1731: Alberti 3101: *Libros Horacio*

BAHÍA BLANCA
Saavedra 113: *Librería Raíces*
Brown 426: *Librería Klas*
Ohiggins 71, loc. 22: *Del Angel*
San Juan y 12 de Octubre, 1°: CÉHum
Zelarrayan 584: kiosco
Villarino y Berutti Donado 373
Fitz Roy y Chiclana Vieytes y Juan Molina
Grupo Anarquista Bahiense:
anarkobahiense@yahoo.com.ar

SAN JUÁN
Facultad de Ciencias Sociales, Complejo Iلاس Malvinas, miércoles desde 17hs: *puesto de propaganda anarquista*.